

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

*Кафедра* \_\_\_\_\_

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

*по дисциплине*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*на тему*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Выполнил (а)  
студент(ка)  
группы \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

(подпись студента)

(Ф.И.О. студента)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Принял  
руководитель**

«\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

(подпись преподавателя)

(Ф.И.О. преподавателя)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Таганрог 20\_\_**

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ОТЗЫВ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ**

студента(ки) группы \_\_\_\_\_

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

п/п	Оцениваемые навыки	Методы оценки	Граничный критерий оценки			
			Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	Соответствие направлению подготовки	Наблюдение руководителя, просмотр материала	В полной мере <input type="radio"/>	В полной мере <input type="radio"/>	Грань соответствия очень тонкая <input type="radio"/>	Не соответствует <input type="radio"/>
2	Актуальность темы, соответствие содержания выбранной теме	Наблюдение руководителя, просмотр материала	В полной мере соответствует <input type="radio"/>	Соответствует <input type="radio"/>	Не в полной мере соответствует, имеются незначительные отклонения <input type="radio"/>	Не соответствует <input type="radio"/>
3	Общее отношение к работе	Наблюдение руководителя, просмотр материала	Все материалы предоставлены в срок, не требуется дополнительного времени на завершение <input type="radio"/>	Все материалы предоставлены в срок, но нечеткая формулировка выполненной работы <input type="radio"/>	Все материалы предоставлены в срок, но требуется дополнительное время на завершение <input type="radio"/>	В отведенное для работы время не уложился <input type="radio"/>
4	Умение использовать полученные ранее знания (изложение материала)	Просмотр материала	Материал в работе изложен обстоятельно и лаконично, в четкой логической последовательности. В работе студент приводит примеры и личные наблюдения <input type="radio"/>	Материал в работе изложен обстоятельно и лаконично. В работе студент приводит примеры и личные наблюдения с некоторыми неточностями <input type="radio"/>	Материал в работе изложен поверхностно. В работе студент приводит примеры и наблюдения с большим количеством ошибок <input type="radio"/>	Студент не способен использовать в работе ранее полученные знания <input type="radio"/>
5	Использование дополнительной литературы	Просмотр материала	Работа содержит материалы из основных и дополнительных источников <input type="radio"/>	Работа содержит материалы из основных источников <input type="radio"/>	Работа содержит материалы источников в малой степени отражающих тему <input type="radio"/>	Работа составлена на основании учебных лекций <input type="radio"/>
6	Оформление работы	Просмотр материала	Все материалы оформлены согласно стандартным требованиям <input type="radio"/>	Все материалы оформлены согласно стандартным требованиям, но есть незначительные неточности <input type="radio"/>	Все материалы оформлены согласно стандартным требованиям, но есть значительные неточности <input type="radio"/>	Работа оформлена небрежно. Присутствие дополнительных ошибок <input type="radio"/>

Замечания и достоинства курсовой работы \_\_\_\_\_

Курсовая работа соответствует предъявляемым требованиям к данному виду работ и допущена к защите.  
Рекомендуемая оценка \_\_\_\_\_

Руководитель курсовой работы

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, звание) (фамилия и инициалы) (подпись руководителя)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

7.	Умение использовать материал и отвечать на вопросы, пользоваться профессиональной и общей лексикой	Наблюдение руководителя, собеседование	Грамотно отвечает на вопросы, используя профессиональную лексику. Может обосновать свою точку зрения по проблеме <input type="radio"/>	Грамотно отвечает на вопросы, используя профессиональную лексику. Некоторые затруднения с обоснованием своей точки зрения по проблеме <input type="radio"/>	Слабо отвечает на вопросы, проблемы с использованием профессиональной лексики. Отсутствие обоснованности своей точки зрения по проблеме <input type="radio"/>	Показывает незнание дисциплины при ответе на вопросы, низкий интеллект, узкий кругозор, ограниченный словарный запас <input type="radio"/>
----	--	--	---	--	--	---

Курсовая работа после защиты заслуживает оценки « \_\_\_\_\_ ».

\_\_\_\_\_ (подпись руководителя)

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ студента группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия и инициалы)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу Вас утвердить тему моей выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
руководителем которой является \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (место работы, должность, учёная степень, звание)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись студента Ф.И.О. студента

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

К защите допустить:  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ  
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

на тему \_\_\_\_\_

**по направлению подготовки** \_\_\_\_\_  
(код направления)

\_\_\_\_\_ (наименование направления)

**Руководитель работы**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, звание) (фамилия и инициалы) (подпись руководителя)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Выполнил(а) студент(ка)  
группы \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы) (подпись студента)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Таганрог 20\_\_**

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ БАКАЛАВРА**

Студента группы \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

1. Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

утверждена приказом № \_\_\_\_\_ от " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

2. Задание на ВКР \_\_\_\_\_

3. Наименование основных разделов выпускной квалификационной работы

3.1. \_\_\_\_\_

3.2. \_\_\_\_\_

3.3. \_\_\_\_\_

3.4. \_\_\_\_\_

3.5. \_\_\_\_\_

3.6. \_\_\_\_\_

3.7. \_\_\_\_\_

3.8. \_\_\_\_\_

3.9. \_\_\_\_\_

3.10. \_\_\_\_\_

4. Срок представления выпускной квалификационной работы на кафедру

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Руководитель выпускной квалификационной работы**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, звание) (фамилия и инициалы) (подпись руководителя)

Подпись студента \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ОТЗЫВ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ БАКАЛАВРА**

Тема \_\_\_\_\_  
(название темы)

студента(ки) группы \_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

**В отзыве необходимо осветить:**

- 1) соответствие содержания работы направлению подготовки;
- 2) актуальность темы работы;
- 3) умение использовать специальную и справочную литературу, информационные технологии;
- 4) практическую или теоретическую ценность рассмотренных вопросов;
- 5) обстоятельность и лаконичность изложенного материала;
- 6) представлялись ли результаты работы на научные конференции;
- 7) имеются ли публикации полученных результатов в научных сборниках;
- 8) замечания и достоинства работы.

**Содержание отзыва**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ВКР прошла проверку в системе «Антиплагиат». Уровень уникальности составляет \_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки " \_\_\_\_\_ ", а студент(ка) – присвоения квалификации (степени) «бакалавр» по направлению подготовки \_\_\_\_\_

**Руководитель работы**

\_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, звание) / (фамилия и инициалы) / (подпись руководителя) /

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

\_\_\_\_\_ тема \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

**Выполнил:**

студент группы \_\_\_\_\_

(ФИО) \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Научный руководитель:**

\_\_\_\_\_ уч.степень, уч.звание, ФИО

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Рецензент:**

\_\_\_\_\_ должность, ФИО

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Допущен(а) к защите « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Протокол заседания кафедры \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Таганрог 20\_\_

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ЗАДАНИЕ  
К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Студента группы \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

1. Тема диссертации \_\_\_\_\_

утверждена приказом № \_\_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

1. Задание к магистерской диссертации

2. Наименование основных разделов диссертации

2.1. \_\_\_\_\_

2.2. \_\_\_\_\_

2.3. \_\_\_\_\_

2.4. \_\_\_\_\_

2.5. \_\_\_\_\_

2.6. \_\_\_\_\_

2.7. \_\_\_\_\_

2.8. \_\_\_\_\_

2.9. \_\_\_\_\_

2.10. \_\_\_\_\_

3. Срок представления диссертации на кафедру " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Научный руководитель диссертации**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, звание) (фамилия и инициалы) (подпись руководителя)

Подпись студента \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ОТЗЫВ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

Тема \_\_\_\_\_  
(название темы)

студента(ки) \_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

**В отзыве необходимо осветить:**

- 1) соответствие содержания работы направлению подготовки;
- 2) актуальность темы диссертационной работы;
- 3) умение использовать специальную и справочную литературу, информационные технологии;
- 4) степень теоретического обоснования рассматриваемых вопросов;
- 5) практическую значимость сформулированных выводов и предложений;
- 6) обстоятельность и лаконичность изложенного материала;
- 7) представлялись ли результаты диссертационной работы на научных конференциях;
- 8) имеются ли публикации полученных научных результатов;
- 9) достоинства и дискуссионные положения диссертационной работы.

**Содержание отзыва**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ВКР прошла проверку в системе «Антиплагиат». Уровень уникальности составляет \_\_\_\_\_

**Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки " \_\_\_\_\_ ", а студент(ка) – присвоения квалификации (степени) «магистр» по направлению подготовки \_\_\_\_\_**

**Научный руководитель работы**

\_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, звание) / (фамилия и инициалы) / \_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная на рецензию магистерская диссертация на тему

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

заслуживает оценки " \_\_\_\_\_ ", а студент(ка)

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

присвоения степени " \_\_\_\_\_ "

**Рецензент магистерской диссертации**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

(должность, уч. степень, звание)

(фамилия и инициалы)

(подпись руководителя)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

---

*факультет*

---

*кафедра*

*На правах рукописи*

---

*ФИО студента*

---

*Тема магистерской диссертации*

Направление подготовки \_\_\_\_\_

**РАСШИРЕННАЯ АННОТАЦИЯ  
(АВТОРЕФЕРАТ)  
магистерской диссертации**

Таганрог 20\_\_

Диссертация выполнена в частном образовательном учреждении высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики» на кафедре уголовного права и процесса.

**Научный**

**руководитель:**

\_\_\_\_\_

*уч. степень, уч. звание, ФИО*

**Рецензент:**

\_\_\_\_\_

*должность, ФИО*

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_ часов на заседании Государственной экзаменационной комиссии (\_\_\_\_\_).

*адрес*

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**  
от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Присутствовали:**

Председатель государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*

Члены государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*

Секретарь государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание – при наличии)*

Состав комиссии утвержден приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Слушали:** прием государственного экзамена

от \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя отчество обучающегося)*

Направление подготовки \_\_\_\_\_

*(код и наименование направления подготовки)*

Направленность образовательной программы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(наименование направленности программы)*

**Вопросы:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Дополнительные вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, степени сформированности компетенций, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

\_\_\_\_\_

**Постановили:**

1. Считать, что \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы обучающегося)  
сдал(а) государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_
2. Присвоить \_\_\_\_\_ степень \_\_\_\_\_ (бакалавра/ магистра)  
(фамилия, инициалы обучающегося)
3. Выдать диплом \_\_\_\_\_ ( бакалавра/ магистра)  
(пр. МОН РФ от 01.10.2013г.№1100 «Об утверждении образцов и описании документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним», с изменениями 2014г.)

Особые мнения членов государственной экзаменационной комиссии

---

---

Председатель государственной  
экзаменационной комиссии

(ФИО,подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Секретарь государственной  
экзаменационной комиссии

(ФИО,подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**  
от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Присутствовали:**

Председатель государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*

Члены государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*  
Секретарь государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание – при наличии)*

Состав комиссии утвержден приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Слушали:** доклад об основных результатах выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

от \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество бакалавра (магистра))*

на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(номер и дата приказа об утверждении темы ВКР (магистерской диссертации))

Направление подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(код и наименование направления подготовки)*

Направленность программы бакалавриата (магистратуры) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(наименование направленности)*

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие документы на \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя отчество бакалавра (магистра))*

1. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация).
2. Отзыв научного руководителя о работе бакалавра (магистра).
3. Рецензия на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию).
4. Справка о проверке выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) на наличие неправомерных заимствований: выпускная квалификационная



работа (магистерская диссертация) \_\_\_\_\_% оригинального текста.

Вопросы, заданные бакалавру (магистру): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О. задавшего вопрос и формулировка вопроса)*

Общая характеристика ответов бакалавра (магистра) на заданные вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, степени сформированности компетенций, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

\_\_\_\_\_  
**Постановили:**

1. Считать, что \_\_\_\_\_  
*(фамилия, инициалы бакалавра (магистра))*  
защитил (а) ВКР (магистерскую диссертацию) с оценкой \_\_\_\_\_

Особые мнения членов государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_  
2. Присвоить \_\_\_\_\_ степень \_\_\_\_\_ (бакалавра/ магистра)  
*(фамилия, инициалы обучающегося)*

3. Выдать диплом \_\_\_\_\_ (бакалавра/ магистра)  
*(фамилия, инициалы обучающегося)*

(пр. МОН РФ от 01.10.2013г. №1100 «Об утверждении образцов и описании документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним», с изменениями 2014г.)

Председатель государственной экзаменационной комиссии

\_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(Ф.И.О.)*

Секретарь государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(Ф.И.О.)*

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

**заседания государственной экзаменационной комиссии**

от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Присутствовали:**

Председатель государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*

Члены государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)*

Секретарь государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание – при наличии)*

Состав комиссии утвержден приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Слушали:** прием государственного экзамена

от \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя отчество аспиранта)*

Направление подготовки \_\_\_\_\_

*(код и наименование направления подготовки)*

Направленность программы аспирантуры \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(наименование направленности программы)*

**Вопросы:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Дополнительные вопросы: \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы: \_\_\_\_\_

Мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, степени сформированности компетенций, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

---

**Постановили:**

считать, что \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы аспиранта)

Сдал(а) государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Особые мнения членов государственной экзаменационной комиссии

---

---

---

Председатель государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

**заседания государственной экзаменационной комиссии**

от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Присутствовали:**

Председатель государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

Члены государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

Секретарь государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание – при наличии)

Состав комиссии утвержден приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Слушали:** научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

от \_\_\_\_\_

(фамилия, имя отчество аспиранта)

на тему \_\_\_\_\_

номер и дата приказа об утверждении темы диссертации \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

Направленность программы аспирантуры \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование направленности)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие документы на \_\_\_\_\_

(фамилия, имя отчество аспиранта)

1. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Отзыв научного руководителя о работе аспиранта.
3. Рецензия внешнего рецензента на научно-квалификационную работу (диссертацию).
4. Рецензия внутреннего рецензента на научно-квалификационную работу (диссертацию).

5. Заключение кафедры.

6. Справка о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) на наличие  
неправомерных заимствований:

научно-квалификационная работа \_\_\_\_\_% оригинального текста.

Вопросы, заданные аспиранту: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. задавшего вопрос и формулировка вопроса)

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Постановили:**

1. Считать, что \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы аспиранта)

представил (а) научный доклад с оценкой \_\_\_\_\_

Мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

\_\_\_\_\_

2. Присвоить \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы аспиранта)

квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению  
подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

и выдать диплом об окончании аспирантуры и приложение к нему.

Председатель государственной экзаменационной  
комиссии \_\_\_\_\_

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь государственной

экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

(подпись)

(Ф.И.О.)

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Наименование факультета  
Наименование кафедры

Фамилия, имя, отчество аспиранта

**ТЕМА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта направления подготовки

Утверждена приказом ректора от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. № \_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров

(наименование направленности программы)

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Допущен к защите в ГЭК  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_ Инициалы, фамилия  
(подпись)

Научный руководитель  
\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_ Инициалы, фамилия  
(подпись)

Таганрог 20\_\_

**Примечание:**

*Научно-квалификационная работа (диссертация) печатается на стандартных листах белой односортной бумаги формата А4 и должна иметь твердый переплет*

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Наименование факультета  
Наименование кафедры

Фамилия, имя, отчество аспиранта

**ТЕМА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Научный доклад по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта  
направления подготовки**

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Утверждена приказом ректора от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г. № \_\_\_\_\_

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров

\_\_\_\_\_  
(наименование направленности программы)

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Допущен к защите в ГЭК  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_  
Инициалы, фамилия  
(подпись)

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_  
Инициалы, фамилия  
(подпись)

Таганрог 20\_\_

**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Наименование факультета  
Наименование кафедры

**ОТЗЫВ**

научного руководителя \_\_\_\_\_

(ученая степень, звание, Ф.И.О.)

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество аспиранта)

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки, направленность)

На тему \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в объеме (стр.)

Характеристика научно-квалификационной работы (диссертации):

*Структура и основное содержание*

*Актуальность исследования*

*Объект и предмет исследования*

*Цель и задачи исследования*

*Научная новизна и теоретическая значимость исследования*

*Замечания и рекомендации*

*Индивидуальные особенности аспиранта,*

*навыки работы с литературой,*

*навык публичных выступлений*

*Степень сформированности универсальных,*

*общепрофессиональных и профессиональных компетенций*

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

\_\_\_\_\_  
(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек.ВАК)

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
*является/не является самостоятельным исследованием*

\_\_\_\_\_  
*соответствует/не соответствует*

требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24.09.2013.

На основании результатов научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендую допустить / не допускать аспиранта (Ф.И.О.) к государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, звание)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Наименование факультета

Наименование кафедры

**РЕЦЕНЗИЯ**

**внутреннего/внешнего рецензента  
на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

направления подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

направленность \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование направленности)

на тему \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане.

2. Структура работы.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание источников и литературы.

*(Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель и задачи исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки материала, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме).*

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций

4. Недостатки работы (по содержанию, по оформлению).

5. Анализ предложений и рекомендаций, сделанных автором.

Внутренний/внешний рецензент,  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_ (полное наименование кафедры)  
на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)  
направление подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

направленность \_\_\_\_\_  
(наименование направленности)

на тему \_\_\_\_\_  
Научный руководитель \_\_\_\_\_,  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане.
2. Структура работы.
3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание источников и литературы.
4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

\_\_\_\_\_ (указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, \_\_\_\_\_

- \_\_\_\_\_ в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК)
5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению

\_\_\_\_\_ Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует/ не соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Рекомендовать допустить к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта (инициалы, фамилия) на тему (название темы) по направлению подготовки (код и наименование направления подготовки), по направленности программы аспирантуры (наименование направленности), по научной специальности (шифр и наименование научной специальности). Научный руководитель (ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия).

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (полное наименование кафедры)  
Заведующий  
кафедрой, ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_  
(личная подпись) (расшифровка подписи)