

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Таганрогский институт управления и экономики»
Кафедра гуманитарных дисциплин
Кафедра теории и истории государства и права**



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)
Направление 40.06.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Квалификация
Исследователь, преподаватель - исследователь
Форма обучения
очная / заочная

Авторы составители: А.Ю. Мордовцев, д-р юрид.наук
Е.А.Макарова, д-р психол.наук, профессор

1. Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам, и готовые к научно-исследовательской деятельности в области экономических наук, а также к преподавательской деятельности в области экономических наук.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представления научного доклада (диссертации).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц: «Подготовка и сдача экзамена государственного экзамена» - 3 зачетные единицы (108 часов), «Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

Государственный экзамен призван определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

Номер	Компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ОПК-5	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-5	готовность к обучению и воспитанию обучающихся в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования
------	--

Государственный экзамен носит комплексный междисциплинарный характер и проводится по основным разделам учебных дисциплин образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В программу государственного экзамена включен материал следующих учебных дисциплин программы аспирантуры: «Современные информационные технологии» (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4), «Психология педагогической деятельности» (УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-5, ПК-5), «Педагогика высшей школы» (УК-1, УК-6, ОПК-5, ПК-5), «Основы методологии научных исследований» (УК-1, УК-2, УК-3; УК-5; УК-6; ОПК-4), «Работа с источниками научной информации» (УК-1, УК-2, УК-3; УК-5; ОПК-4), а также результаты педагогической практики (УК-5, УК-6, ОПК-5; ПК-5).

Программа государственного экзамена доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за шесть месяцев до даты экзамена. Перед экзаменом рекомендуется проведение обзорных лекций и консультаций.

На основе программы государственного экзамена составляются экзаменационные билеты, включающие задания теоретической и практической направленности.

Государственный экзамен по вопросам теоретической направленности проводится в устной форме. Практическое задание предполагает презентацию аспирантом учебно-методического проекта по профилю его подготовки (научной специальности).

Основной задачей представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по профилю подготовки «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» является определение уровня владения аспирантом универсальными и профессиональными компетенциями, определяющих его подготовленность к решению профессиональных, научно-исследовательских и педагогических задач.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности и освоения теоретической и практической части основной образовательной программы:

Номер	Компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-2	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты
ПК-3	способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности
ПК-4	способность квалифицированно проводить научные исследования в области права

Выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) включает освоение следующих учебных дисциплин образовательной программы: «Иностранный язык» (УК-3, УК-4); «История и философия науки» (УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-4); «Основы методологии научных исследований» (УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4); «Работа с источниками научной информации» (УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4); «Технологии подготовки диссертационного исследования» (УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4); «Современные информационные технологии» (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3), «Теория российского государства и права» (УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4); «Теория и история права и государства. История учений о праве и государстве» (УК-1, ОПК-1, ОПК-4, ПК-1; ПК-2, ПК-4.); «Теория институционально-правовых и политических исследований» (УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-2, ПК-4); дисциплины по выбору: «Юридическая этнология» / «Сравнительное государствоведение» (УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-3, ПК-4); «Актуальные проблемы теории права» / «Сравнительное правоведение» (УК-1, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-2, ПК-4), а также научно-исследовательской практики (УК-1; ОПК-1; ПК-4) и результатов научных исследований (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4).

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выдается соответственно диплом об окончании аспирантуры.

2. Содержание программы государственного экзамена

Государственный экзамен включает ответы на вопросы экзаменационных билетов и защиту научно-педагогического проекта. Экзаменационный билет включает четыре теоретических вопроса из различных тем, выносимых на государственный экзамен.

Практическая часть государственного экзамена включает защиту научно-педагогического проекта по направлению подготовки, выполненного по материалам, сформированным в ходе научного исследования в аспирантуре.

Тема 1. Нормативно-правовые основы высшего образования.

Образовательное право. Основные правовые акты образовательного законодательства. Их виды и структура. Законы и подзаконные нормативные акты.

Локальные нормативные акты.

Понятие и система профессионального образования в России. Высшее образование.

Правовой статус образовательных организаций. Типы, виды и структура образовательных организаций. Формы получения образования.

Правовой статус участников образовательного процесса. Ответственность образовательного учреждения перед личностью, обществом, государством.

Лицензирование образовательной деятельности и государственная аккредитация образовательной деятельности. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2015 – 2020 годы.

Специфика правового регулирования трудовых, имущественных, управленческих отношений в области высшего образования.

Нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

Документы Европейского пространства высшего образования. Ключевые компетенции Совета Европы.

Нормативно-правовое регулирование в области науки. Федеральный закон о науке и научно-технической политике. Положение о порядке присвоения ученых степеней.

Структура дополнительного профессионального образования. Нормативно-правовое обеспечение дополнительного профессионального образования.

Тема 2. Государственные образовательные стандарты

Понятие государственных образовательных стандартов. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования первого и второго поколений. ГОС ВО по специальности (Экономика)

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего и четвертого поколений. ФГОС ВО по направлению подготовки (Экономика) (квалификация (степень) «бакалавр»).

ФГОС ВО по направлению подготовки (Юриспруденция) (квалификация (степень) «магистр»).

ФГОС ВО по направлению подготовки (Юриспруденция) (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Понятие основной профессиональной образовательной программы. Требования к структуре ОПОП. Учебные планы. Структура учебного плана. Календарный учебный график. Программы учебных дисциплин и программы практик. Программы научно-исследовательской работы.

Требования к результатам освоения программ бакалавриата и магистратуры.

Требования к условиям реализации программ бакалавриата и магистратуры. Оценка качества освоения ОПОП.

Аспирантура как образовательная программа. Особенности организации учебного процесса в аспирантуре.

Особенности реализации профессиональных образовательных программ дополнительного образования. Сопряжение основных и дополнительных профессиональных образовательных программ.

Проблемные вопросы в нормативно-правовом регулировании образовательной деятельности.

Тема 3. Методологические основы педагогики высшей школы

Педагогика высшей школы как область гуманитарного знания. Объект, предмет и задачи педагогики высшей школы. Педагогические факты и педагогические закономерности.

Педагогические процессы. Образование. Обучение, Воспитание. Развитие.

Понятие методологии педагогики высшей школы. Характеристика уровней методологии педагогики высшей школы (философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический).

Понятие педагогической системы. Цели образования. Содержание образования (обучения). Методы, средства и формы обучения. Субъекты педагогического взаимодействия. Типы педагогических систем.

Основные методологические подходы к решению проблем и задач теории и практики высшего образования (системный, антропологический, культурологический, деятельностный, аксиологический, личностно-ориентированный, субъектный, компетентностный, контекстный и др.). Полипарадигмальность как стратегический инструмент создания инновационных проектов в высшем образовании.

Принципы и методы научно-педагогического исследования. Проблемы педагогики высшей школы.

Тема 4. Дидактика высшей школы

Дидактика как теория обучения. Теория и методика высшего образования. Педагогические факты. Дидактические системы. Основные закономерности, принципы, формы и методы построения образовательного процесса.

Категориальный аппарат дидактики высшей школы. Содержание и методы обучения. Образовательные технологии. Частные методики. Методика подготовки и проведения аудиторных занятий. Методические разработки. Методическое обеспечение самостоятельной

работы студентов по освоению программного материала. Электронное и дистанционное обучение. Виды, формы и методы контроля усвоения знаний. Фонды оценочных средств.

Тестовые методики. Экзаменационные билеты. Рецензирование письменных работ.

Социологическое сопровождение образовательного процесса. Прикладные социолого-педагогические исследования. Использование их результатов в совершенствовании содержания и методов обучения.

Педагогика и дидактика высшего образования.

Тема 5. Содержание обучения

Понятие содержания образования (обучения). Уровни отражения содержания обучения. Учебный план. Тематический план учебной дисциплины. Содержание курса.

Содержание учебного материала. Источники содержания учебной дисциплины. Научное содержание и эмпирическое наполнение учебной дисциплины. Цели обучения. Принципы и критерии отбора содержания учебного материала.

Использование критериальной базы применительно к источникам содержания обучения по конкретной учебной дисциплине. Дидактическая обработка научного и эмпирического материала.

Принципы отбора и построения содержания высшего образования с позиций компетентностного подхода. Нормативные документы, определяющие содержание высшего образования (ФГОС, профессиональные стандарты, примерные ООП).

Таксономия целей и уровни усвоения учебного материала в логике компетентностного подхода.

Эмпирический уровень формирования содержания обучения по профессиональным дисциплинам. Анализ и обобщение правоприменительной практики.

Проблема целеполагания в дидактике компетентностного подхода.

Тема 6. Образовательные технологии. Учебные формы и методы обучения

Современные подходы к понятию «технология» в образовании. Критерии эффективности технологии. Концептуальность, надежность в достижении результатов, системность и целостность, управляемость, варьируемость методов и средств обучения, воспроизводимость. Технологии проблемного и развивающего обучения. Практико-ориентированные технологии обучения. Контекстное обучение. Компетентностный подход.

Электронное обучение. Электронная образовательная среда. Дистанционное обучение. Виды и формы учебных занятий и учебной работы студентов при дистанционном обучении.

Учебные и методические документы, обеспечивающих подготовку и реализацию образовательных программ с использованием технологий дистанционного обучения.

Активные и интерактивные методы и формы обучения. Содержательная и целевая обусловленность методов обучения Игро-деятельностные методы. Реферативно-докладной метод: рецензирование и перекрестное оппонирование. Кейс-метод.

Учебные формы. Деловая игра. Групповое упражнение. Круглый стол. Выполнение и защита проблемно-дискуссионных письменных работ. Тренинг.

Проблема соотношения традиционных и интерактивных форм и методов обучения.

Тема 7. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

Частные методики преподавания конкретных учебных дисциплин. Роль и место частных методик. Частные методики и теория обучения. Частные методики и дидактика компетентностного подхода. Использование частных методик преподавательским составом.

Рабочие программы учебных дисциплин. Структура и содержание рабочей программы.

Программы практики: структура и содержание. Учебно-методические (информационно-методические) комплексы. Структура и содержание. Специфика методического обеспечения образовательного процесса на заочной форме обучения.

Тема 8. Методика подготовки и проведения учебных занятий

Основные виды учебных занятий. Лекция и ее виды. Семинар. Формы и методы проведения семинарского занятия. Практическое занятие и формы его проведения.

Методика подготовки аудиторных занятий. Отбор форм и методов обучения применительно к видам занятий по конкретным темам изучаемых дисциплин

Методические разработки лекционного, семинарского и практического занятия. Структура и содержание. Проспект и сценарий деловой игры.

Методика проведения аудиторных занятий. Педагогические приемы. Использование технических средств обучения.

Организация и методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Основы педагогического управления СРС. Принципы и уровни управления. Определение формата СРС и конструирование учебных заданий. Планирование и регулирование СРС.

Контроль и методическое сопровождение СРС.

Системы оценивания результатов обучения. Традиционные и инновационные системы.

Балльно-рейтинговая система учета и оценки успеваемости студентов. Текущий и рубежный контроль усвоения знаний. Фонды оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации. Структура и содержание. Формы и методы контроля результатов обучения.

Проблемы разработки ФОС.

Тема 9. Психологические основы организации образовательного процесса

Психологическая наука и ее методология. Психология личности. Социальная психология среды и группы. Психологический и педагогический потенциал группы и коллектива.

Психология и педагогика высшей школы. Задачи психологии высшей школы: научно-исследовательские, диагностико-коррекционные.

Познавательные, эмоциональные и волевые психические процессы.

Мотивация обучения. Учебно-познавательная деятельность. Формирование умственных действий. Уровни усвоения знаний. Запоминание. Узнавание. Понимание. Воспроизведение.

Формирование эмоциональной устойчивости и волевых качеств студентов.

Диагностика и коррекция психических состояний обучающихся.

Психические свойства личности и индивидуальный подход к обучению студентов.

Психологическая и педагогическая техника в профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава.

Методы психологических исследований. Наблюдение. Эксперимент. Тестирование.

Тест-опросник. Тест-задание. Проективные тесты. Внедрение результатов психологических исследований в образовательный процесс.

Тема 10. Психологические особенности студенческого возраста и проблема

воспитания в высшей школе

Биологические и психологические основы развития и обучения. Социально-психологические особенности юношеского возраста. Особенности развития и психологические характеристики личности студента в определенном возрастном периоде.

Роль студенческой группы в формировании личности студента. Психология студенческой группы.

Социальные и психологические факторы сопротивления студентов педагогическим воздействиям преподавателя.

Цели, принципы и методы воспитания. Воспитательный потенциал действий преподавателя. Управление конфликтами.

Психологические особенности воспитания студентов вуза.

Тема 11. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя

Структура и содержание профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Основные структурные компоненты ППК. Профессионально-содержательный и профессионально-личностный компоненты. Функции профессиональной деятельности преподавателя: обучающая, воспитательная, организаторская, исследовательская.

Профессионально-содержательная компетентность. Предметные и междисциплинарные знания. Профессиональная и общая эрудиция. Владение методами научного исследования.

Психолого-педагогическая компетентность. Педагогические умения. Постановка и решение аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных, оценочно-информационных и коррекционно-регулирующих задач.

Профессионально значимые качества личности преподавателя. Дидактические, экспрессивные, коммуникативные, перцептивные, организаторские и моральные качества. Интеллект и педагогическая креативность. Имидж и авторитет преподавателя.

Аутопсихологическая компетентность. Профессиональное саморазвитие педагога.

Тема 12. Психотехника педагогического общения

Понятие психологической и педагогической техники. Психологические и педагогические действия. Психотехника профессионального наблюдения. Составление психологического портрета. Визуальная психодиагностика.

Тембр, интонации, акцентуация в речевом диалоговом (полилоговом) общении. Мимика и жесты.

Установление психологического контакта. Диада «Мы». Приемы возбуждения интереса, привлечения и удержания внимания, активизации познавательной деятельности обучающихся.

Приемы управления процессом сообщения, восприятия и закрепления учебного материала.

Приемы преодоления сопротивления студентов педагогическим воздействиям преподавателя. Приемы доказывания. Формальная логика. Содержательно-логическая и спекулятивная риторичность. Фактологическая обоснованность. Приемы разрешения противоречий. Сдерживание эмоций и накопление согласий.

Приемы регулирования психических состояний студентов в ходе промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Тема 13. Педагогическое управление. Техника педагогического анализа и принятия педагогических решений

Общая теория управления системами. Управленческий цикл и его стадии.

Образовательный процесс как дидактическая система.

Педагогическое управление. Методологические подходы к управлению образовательным процессом. Системный, функциональный и деятельностный подходы.

Уровни педагогического управления. Управление образовательной деятельностью.

Управление учебной деятельностью студентов.

Стадии педагогического управления. Педагогический анализ. Объекты педагогического анализа. Образовательная деятельность. Информационная образовательная среда. Учебная деятельность студентов. Параметрический и тематический анализ. Техника педагогического анализа. Педагогическое прогнозирование.

Особенности целеполагания в управлении дидактическими системами. Принципы педагогического целеполагания. Проблемы целеполагания в реализации компетентностного подхода к обучению.

Принятие педагогических управленческих решений как выбор альтернатив по оптимизации образовательного процесса. Техника принятия педагогических решений.

Выделение педагогической проблемы. Разработка и сопоставление вариантов педагогического решения. Выбор решения. Проработка организации исполнения принятого решения.

Планирование и организация образовательной деятельности и учебной работы студентов. Определение формата учебных занятий и уровни его отражения. Учебный план. Тематические планы учебных дисциплин. Планы семинарских и практических занятий.

Регулирование образовательного процесса. Педагогический контроль. Особенности педагогического управления на заочной форме обучения.

Практическая часть государственного экзамена включает научно-педагогические проекты по направлению подготовки и выполняется на материале, полученном в ходе научного исследования в аспирантуре.

Вопросы к государственному экзамену

1. Нормативно-правовые основы высшего образования.
2. Образовательные стандарты высшего образования второго и третьего поколений: сравнительный анализ.
3. Основные профессиональные образовательные программы высшего образования.
4. Методологические основы педагогики высшей школы.
5. Дидактика высшей школы.
6. Частные методики преподавания конкретных учебных дисциплин.
7. Методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по освоению программного материала.
8. Содержание обучения. Источники формирования и уровни отражения.
9. Образовательные технологии. Учебные формы и методы обучения.
10. Рабочие программы учебных дисциплин и программы практик.
11. Методика подготовки и проведения аудиторных занятий.
12. Организация и методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.
13. Системы оценивания результатов обучения. Фонды оценочных средств.
13. Проблема целеполагания в дидактике компетентностного подхода.
14. Психологические основы организации образовательного процесса.
15. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
16. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя.
17. Психотехника педагогического общения.
18. Педагогическое управление. Техника педагогического анализа и принятия педагогических решений.
19. Мотивация обучения. Учебно-познавательная деятельность.
20. Способы организации и построения познавательной деятельности.
21. Социологическое сопровождение образовательного процесса .
22. Основные подходы к использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе.
23. Использование информационных технологий в обучении.

24. Функции профессиональной деятельности преподавателя: обучающая, воспитательная, организаторская, исследовательская.
25. Психические свойства личности и индивидуальный подход к обучению студентов
26. Приемы возбуждения интереса, привлечения и удержания внимания, активизации познавательной деятельности обучающихся.
27. Приемы регулирования психических состояний студентов в ходе промежуточной и государственной итоговой аттестации.
28. Общая теория управления системами. Управленческий цикл и его стадии.
29. Методологические подходы к управлению образовательным процессом.
30. Научные исследования в сфере образования.
31. Системный, функциональный и деятельностный подходы в обучении.
32. Принятие педагогических управленческих решений как выбор альтернатив по оптимизации образовательного процесса.
33. Определение формата учебных занятий и уровни его отражения.
34. Учебный план. Тематические планы учебных дисциплин. Планы семинарских и практических занятий.
35. Регулирование образовательного процесса. Педагогический контроль.
36. Особенности педагогического управления на заочной форме обучения.

Теоретические вопросы разбиты на два блока.

Первый блок вопросов связан с нормативно-правовым регулированием отношений в сфере высшего образования, психологией, педагогикой, дидактикой и методикой преподавания высшей школы и направлен на оценку уровня квалификации аспиранта как преподавателя. Второй блок включает вопросы методологии науки и научно-исследовательской деятельности и направлен на оценку уровня квалификации аспиранта как исследователя, оформляется как образовательный проект с использованием результатов научного исследования.

Задания практической направленности

1. Рабочая программа учебной дисциплины.
2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.
3. Методическая разработка семинарского занятия.
4. Проспект деловой игры.
5. Практикум по учебной дисциплине.
6. Конспект интерактивной лекции.
7. Вопросы к коллоквиуму.

Задания практической направленности распределяются между аспирантами и зависят от направления и направленности обучения.

Методические рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену (ГЭ)

Государственный экзамен является частью государственной итоговой аттестации (ГИА), которую аспиранты должны пройти по окончании обучения в аспирантуре. ГЭ носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

Государственный экзамен проводится по вопросам, утверждённым кафедрой и вошедшим в программу ГИА. Вопросы государственного экзамена отражают основное содержание дисциплин, входящих в образовательную программу аспирантуры. Список литературы приведён в программе ГИА.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии (возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты, системы MOODL); информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Процедура проведения государственного экзамена

Для проведения государственной итоговой аттестации формируются государственные экзаменационные комиссии: государственная экзаменационная комиссия для принятия ГЭ и государственная экзаменационная комиссия для приёма результатов научно-исследовательской работы. Государственные экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, установленным Минобрнауки, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации. Состав государственной экзаменационной комиссии формируется из профессорско-преподавательского состава и научных работников организации, а также представителей работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций.

Дата и время проведения ГЭ по специальной дисциплине устанавливается распорядительным актом организации по согласованию с председателем государственной экзаменационной комиссии и доводится до всех членов экзаменационных комиссий и аспирантов. Перед ГЭ проводятся консультации. ГЭ проводится в устной форме по билетам. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся на кафедре. Обычно для подготовки ответа аспиранту предоставляется 40 мин.

На каждого аспиранта заполняется протокол приёма ГЭ, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты ГЭ объявляются аспиранту в тот же день после совещания членов комиссии и оформления протоколов заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена к защите научно-исследовательской работы не допускаются.

3.1. Основная и дополнительная литература

Нормативные материалы

1. Конституция Российской Федерации. М. -2012.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения 20.01.2019).
3. Приказ Минобрнауки России от 27.11.2015 N 1383 "Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры" (с изменениями и дополнениями, утверждёнными приказами от 9 февраля 2016 г. N 86 и от 25 апреля 2016 г. N 502) (Дата обращения 20.01.2019).
5. Приказ Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования». <http://base.garant.ru/70480868/> (Дата обращения 20.01.2019).
6. Приказ МОН от 01.10.2013 № 1100 "Об утверждении образцов и описаний документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним" <http://base.garant.ru/70526912/> (Дата обращения 20.01.2019).
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 октября 2015 г. N 1147 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры". <http://base.garant.ru/71238710/> (Дата обращения 20.01.2019).
8. Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 N 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" <https://минобрнауки.рф/документы/10620> (Дата обращения 20.01.2019).
9. Приказ Минобрнауки России от 18.11.2013 N 1245 "Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования - бакалавриата, направлений подготовки высшего образования - магистратуры, специальностей высшего образования - специалитета, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061, направлениям подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицам квалификаций (степеней) "бакалавр" и "магистр", перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 сентября 2009 г. N 337, направлениям подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) "специалист", перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 1136" (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 N 30964)

<https://rg.ru/2014/01/29/obrazovanie-dok.html> (Дата обращения 20.01.2019).

10. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. N 633 "О внесении изменений в приложения N 1 и N 3 к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1245 "Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования - бакалавриата, направлений подготовки высшего образования магистратуры, специальностей высшего образования - специалитета, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061, направлениям подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицам квалификаций (степеней) "бакалавр" и "магистр", перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 сентября 2009 г. N 337, направлениям подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) "специалист", перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 1136" <http://base.garant.ru/71138346/> (Дата обращения 20.01.2019).

10. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Утвержден приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (зарегистрирован Минюстом России 28 января 2014 г., регистрационный № 31137). <http://base.garant.ru/70581484/> (Дата обращения 20.01.2019).

11. Приказ от 12 января 2017 г. N 13 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minobrnauki-Rossii-ot-12.01.2017-N-13/> (Дата обращения 20.01.2019).

12. Нормативно-методические документы Минобрнауки России.

Основная литература

1. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы. Учебное пособие для студентов педагогических вузов (книга) / ЮНИТИ-ДАНА, М.: 2015, ЭБС АСВ <http://www.iprbookshop.ru/52045.html> (Дата обращения 20.01.2019).
2. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф. Психология и педагогика высшей школы. Часть II. Учебно-методическое пособие (книга) Нижний Новгород, 2014, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ <http://www.iprbookshop.ru/54959.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
3. Шарипов Ф.В., Педагогика и психология высшей школы. Учебное пособие (книга). Москва, Логос, 2012, ЭБС АСВ. <http://www.iprbookshop.ru/9147.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
4. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андроогическая парадигма. Учебник для студентов вузов (книга) 2015, ЮНИТИ-ДАНА ЭБС АСВ <http://www.iprbookshop.ru/52630.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
5. Колесникова Г. И. Методология психолого-педагогических исследований: УМО Учебное пособие / Колесникова Галина Ивановна. - Ростов н/Д: Феникс, 2015. - 318 с. - (Высшее образование).
6. Макарова Е.А. Педагогика и психология высшей школы. (Опорные схемы). Учебное пособие для аспирантов. ТИУиЭ, 2014.
7. Брагина Г.М., Галактионова С.П., Диденко Л.Л., Меркулова А.Ш., Морева О.Н., Пилко И.С., Савкина Л.А., Сакова О.Я. Методы информационно-аналитической деятельности. Научно-практический сборник (книга). Кемеровский государственный институт культуры, 2010. <http://www.iprbookshop.ru/22027.html> (Дата обращения 20.01.2019).

8. Силаенков А.Н. Информационное обеспечение и компьютерные технологии в научной и образовательной деятельности. Учебное пособие (книга). Омский государственный институт сервиса, 2014. <http://www.iprbookshop.ru/26682.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
9. Немов Р.С., **Психология**. Книга 2. **Психология образования**. Учебник (книга). Москва, Владос, 2007, <http://www.iprbookshop.ru/14188.html> (Дата обращения 20.01.2019).
10. Фомина А.Н., Шабанова Т.Л., **Педагогическая психология**. Учебное пособие (книга). Саратов, Вузовское образование, 2014, <http://www.iprbookshop.ru/19532.html> (Дата обращения 20.01.2019).
11. Шадриков В.Д., **Психология деятельности человека** (книга). М.: Институт психологии РАН 2013, <http://www.iprbookshop.ru/32144.html> (Дата обращения 20.01.2019).
12. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф., **Психология и педагогика высшей школы**. Часть 1. Учебно-методическое пособие (книга) . 2013, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ <http://www.iprbookshop.ru/20793.html> (Дата обращения 20.01.2019).
13. Спеваков В.Н., Основы **психологии** лекции. Учебное пособие (книга). Логос 2014, <http://www.iprbookshop.ru/27270.html> (Дата обращения 20.01.2019).

Дополнительная литература

1. Попков В.А., Коржув А.В. Методология педагогики. Учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального образования преподавателей высшей школы (книга) 2007, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. ЭБС АСВ <http://www.iprbookshop.ru/13092.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
2. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф. Психология и педагогика высшей школы. Часть II. Учебно-методическое пособие (книга) 2014, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ. <http://www.iprbookshop.ru/54959.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
3. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы. Учебное пособие (книга) ЭБС АСВ. Минск, Высшая школа, 2005, <http://www.iprbookshop.ru/20269.html> (Дата обращения 20.01.2019).
4. Садовская Е.А. Профессиональная компетентность будущих преподавателей-исследователей университета. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Педагогика высшей школы» (книга) 2004, Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ. <http://www.iprbookshop.ru/21766.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
5. Анисимова А.Т., Белоусова А.В., Болтава А.Л., Бурда А.Г., Бурняшов Б.А. Образовательный процесс в современной высшей школе. Инновационные технологии обучения. Сборник статей научно-методической конференции (книга). 2014, Южный институт менеджмента ЭБС АСВ. <http://www.iprbookshop.ru/25976.html> (Дата обращения 20.01.2019).
6. Ишков А.Д. Особенности реализации дополнительного профессионального образования в исследовательских университетах. Монография (книга). Московский государственный строительный университет, 2011, ЭБС АСВ. <http://www.iprbookshop.ru/16365.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
7. Новые технологии в образовании: Материалы XXII Международной научно-практической конференции (29 марта 2016 г.). Сборник научных трудов (книга) // Айкенова Р.А., Аксенова А.В., Артамонова Е.П., Архарова В.А., Ахметкалиева Р.Н., Бекбулатова А.Г., Букреева Т.Н., Верховцева Е.Ю., Галиуллина Э.Р., Ганичева Е.В., Голуб Е.В., Горячева Г.М., Денисенко О.В., Джунусова А.Н., Досанова А.Ж.,

- Душницкая А.А., Заика Л.В., Ильичёва Ольга Н., Казарова О.А., Калмыкова И.М., Кокорева Н.В., Колодовская Е.А., Корчагина И.Р., Котенева Т.В., Кречетова Т.А., ... , Перо, Центр научной мысли, 2016. <http://www.iprbookshop.ru/59070.html> (Дата обращения 20.01.2019).
8. Акимова А.Ю., Алдашева А.А., Будрина Е.Г., Волкова Е.В., Голиков Ю.Я., Гуцыкова С.В., Дикая Л.Г., Ермолаева Е.П., Журавлев А.Л., Занковский А.Н., Зеленова М.Е., Иноземцева В.Е., Костин А.Н., Лазебная Е.О., Лактионова А.И., Махнач А.В., Обознов А.А., Ожиганова Г.В., Постылякова Ю.В., Ребеко Т.А., Русалов В.М., Сабашош П.А., Толочек В.А., Холодная М.А., Шпитонков С.В. Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека. Институт психологии РАН, 2014. <http://www.iprbookshop.ru/51929.html>. (Дата обращения 20.01.2019).
 9. Макарова Е.А., Макарова Е.Л. Особенности профессионально ориентированного обучения в компетентностном образовательном пространстве. Монография. Изд-во НОУ ВПО Таганрогский институт управления и экономики, Таганрог, 2015, 120 с.
 10. Педагогическая психология: Учеб. пособие: Электронный документ ТИУиЭ / Демидова, Ирина Феликсовна. - 2-е изд.; испр. и доп. - Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2002.- 140 с
 11. Макарова Е.А., Деваева А.В. Социально-психологическая адаптация подростков в образовательной среде. Учебное пособие. Изд-во НОУ ВПО Таганрогский институт управления и экономики, Таганрог, 2015
 12. Макарова Е.А. Педагогика и психология высшей школы (Опорные схемы). Учебное пособие для аспирантов. Изд-во ТИУиЭ, 2014.
 13. Макарова Е.А. Ментальные карты, когнитивные схемы, фреймы и другие способы моделирования знаний. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических и психологических факультетов высших учебных заведений. Изд-во ТИУиЭ, 2013.
 14. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М., 1984.
 15. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная инициатива как проблема творчества. Ростов
 16. -на-Дону, 1983.
 17. Газалиев А.М., Егоров В.В., Огольцова Е.Г. Психологические особенности студента и активизация его познавательной деятельности // Alma mater (Вестн. высш. шк.). 2011. No 8.
 18. Гальперин П.Я. Лекции по психологии. М., 2007.
 19. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы. Минск, 1993.
 20. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 2000.
 21. Кон И. Психология юношеского возраста. М., 1979.
 22. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М., 1990.

3.2. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И В ХОДЕ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Название	Тип лицензии	Описание/назначение
Windows	Платная	Операционная система с набором стандартных приложений (браузер, почтовый клиент, музыкальный и видеопроигрыватель и др.)
MS OFFICE	Платная	Офисный пакет приложений
DR.WEB	Платная	Антивирусная программа
ВКР.ВУЗ	Платная	Программа для размещения текстов ВКР

		и поиска текстовых заимствований
ГАРАНТ	Платная	Справочно-правовая система

3.3.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

При подготовке к государственному экзамену и в ходе его проведения применяются учебные аудитории, оснащенные персональными компьютерами. Процедура государственного экзамена проводится в учебной аудитории, оснащенной учебной мебелью и доской.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

3.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА АСПИРАНТА В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
«отлично»	- аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы, представляет научно-педагогический проект
«хорошо»	- аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки, представляет научно-педагогический проект
«удовлетворительно»	- аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки. Проект не готов или не носит обучающий характер.
«неудовлетворительно»	- аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на

	дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Отсутствует научно-педагогический проект.
--	--

4. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЫПОЛНЕНИЯ НД

Представление основных научных результатов научно-квалификационной работы (диссертации) по теме в рамках направления (профиля) аспирантуры, проводится в форме научного доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, установленными Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, должно быть не менее двух.

При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант должен

знать:

- достижения, современное состояние, проблемы сущности права и государства;
- методики научных исследований в правоведении;
- требования к оформлению выпускной квалификационной работы

уметь:

- анализировать данные научных исследований, формулировать обоснованные выводы;
- сопоставлять данные исследований, высказывать обоснованные суждения;
- подготовить выпускную квалификационную работу.

владеть:

- методами исследования правовых институтов, процессов и отраслевых проблем;
- анализом научных данных;
- способами апробации результатов научных исследований.

5. ТРУДОЕМКОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Очная форма обучения

№	Вид учебной работы	Всего	Год обучения		
			1	2	3
1	Трудовое количество подготовки и представления НД, зачет. ед.	6			6
	Общая трудовое количество НД, часов	216			216
	Вид итогового контроля	представление НД			

Заочная форма обучения

№	Вид учебной работы	Всего	Год обучения			
			1	2	3	4
1	Трудоемкость подготовки и представления НД, зачет. ед.	6				6
	Общая трудоемкость НД, часов	216				216
	Вид итогового контроля	представление НД				

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные экономические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты

диссертации.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и практическое значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- методологию исследования;
- основные результаты исследования;
- список публикаций по теме исследования.

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления - защиты научно-квалификационной работы. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные экономические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе должны быть приведены сведения об использовании полученных автором научных результатов и выводов, а также рекомендации по их возможному использованию.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление титульного листа. На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование института ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»;
- статус диссертации – "на правах рукописи";
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации.

Оформление текста научного доклада. Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оного. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила

оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта. Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляются согласно ГОСТ Р 7.05-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

7. Требования к научному докладу по результатам выполнения НКР

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) (НКР (Д)) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания.

Научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- диссертация (научный доклад) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования. Показатель оригинальности текста научного доклада должен составлять не менее 70% от общего объема. В целях установления степени оригинальности текста подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в ТИУиЭ применяется система «ВКР. ВУЗ».

На подготовленный аспирантом научный доклад научный руководитель должен представить письменный отзыв, в котором должны быть охарактеризованы структура и основное содержание выполненного научного исследования, его актуальность, объект и предмет исследования, цель и задачи, научная новизна, теоретическая значимость исследования, замечания и рекомендации. Текст отзыва должен также содержать характеристику степени сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося, контролируемых в ходе представления научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад подлежит обязательному рецензированию. Для этого приказом ректора назначается два рецензента. Один рецензент назначается из числа научно-педагогических работников кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация) и подготовлен научный доклад. Рецензент из числа научно-педагогических

работников кафедры должен иметь ученую степень доктора/кандидата наук, труды по научной специальности, соответствующей направленности программы аспирантуры, по которой подготовлен научный доклад.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научного доклада. Для его проведения назначается один рецензент, в качестве которого может привлекаться сотрудник другого вуза, имеющий ученую степень доктора/кандидата наук, труды по научной специальности, соответствующей направленности программы аспирантуры, по которой подготовлен научный доклад, представитель работодателя, имеющий местом работы предприятие по направленности аспирантской подготовки.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Не позднее чем за 7 календарных дней до проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), текст доклада, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Представление научного доклада является публичным и осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии. Представление научного доклада должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высоко требовательности и принципиальности.

Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующими компетенциями.

При оценке научно-квалификационной работы (диссертации) учитываются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также предъявляемым требованиям;
- соответствие темы выпускной квалификационной работы специальности, точность определения объекта, предмета и цели исследования, адекватность гипотезы целям и задачам исследования
 - актуальность,
 - качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе:
 - обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики, самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования, валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы, самостоятельность анализа материала или работы с материалами проекта, разработки модели, вариантов решения, полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования, полнота решения поставленных в работе задач;
 - владение методами экспериментального исследования и обработки его результатов;
 - новизна и практическая значимость полученных автором научных результатов, их достоверность;
 - адекватность выводов сформулированным цели, задачам и гипотезе исследования;
 - язык и стиль НКР (Д), соблюдение требований к оформлению НКР (Д).
 - наличие научных публикаций (в том числе электронных) по теме исследования, участие с докладами в научных / научно-практических конференциях, внедрение результатов исследования.

Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «неудовлетворительно».

Примерная форма оценки результатов представления научно-квалификационной работы (диссертации и научного доклада) аспиранта членами ГЭК

Критерий оценки	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
актуальность темы диссертации				
самостоятельность исследования				
знание научных исследований по теме диссертации				
значимость для науки и/или практики полученных автором результатов				
грамотность и логика изложения материала в диссертационном исследовании				
Степень освоения аспирантом компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по конкретному направлению подготовки				
качество доклада				
правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты				
наличие научных публикаций, выступлений аспиранта на научных конференциях, актов о внедрении предложенных методик на действующих предприятиях, организациях				
Общая оценка работы				

Общая оценка научно-квалификационной работы (диссертации, научного доклада) может осуществляться по следующим критериям:

Оценка «отлично» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации.

Отзыв научного руководителя без замечаний либо с несущественными замечаниями,

носящими дискуссионный характер.

Оценка «хорошо» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. Исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов.

Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из диссертации. Отзыв руководителя без замечаний или содержит незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку диссертации в целом.

Оценка «удовлетворительно» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к ее оформлению. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы диссертантом.

Отзыв руководителя указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

Оценка «неудовлетворительно» – диссертация выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов.

Доклад аспиранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом.

В отзыве руководителя на диссертацию имеются существенные замечания. В заключительном слове диссертант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

8. Основная и дополнительная литература

Основная литература

1. Дроздова Г.И. Научно-исследовательская и творческая работа в семестре [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Дроздова Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный институт сервиса, 2013.— 66 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18258>. (Дата обращения 20.01.2019).
2. Губарев В.В. Квалификационные исследовательские работы [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Губарев, О.В. Казанская. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 80 с. — 978-5-7782-2472-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47691.html> (Дата обращения 20.01.2019).
3. Ли Р.И. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ли Р.И.— Электрон. текстовые данные.— Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2013.— 190 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22903>. (Дата обращения 20.01.2019).

Дополнительная литература:

4. Аверченков В.И. Основы научного творчества [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Аверченков В.И., Малахов Ю.А.— Электрон. текстовые данные.— Брянск: Брянский государственный технический университет, 2012.— 156 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7004>. (Дата обращения 20.01.2019).
5. Васильева Н.Вл. Основы библиографии. Архивно-библиографическая практика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов музыкальных вузов/ Васильева Н.Вл.— Электрон. текстовые данные.— Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2015.— 48 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49909>. (Дата обращения 20.01.2019).
6. Карпов А.С. Организация совместной работы с документами в распределенной организации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Карпов А.С., Простомолотов А.С.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2015.— 57 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33840>. (Дата обращения 20.01.2019).
7. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Новиков А.М., Новиков Д.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Либроком, 2010.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8500>.
8. Стрельникова А.Г. Правила оформления диссертаций [Электронный ресурс]/ Стрельникова А.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: СпецЛит, 2014.— 85 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47830>. (Дата обращения 20.01.2019).
9. Течиева В.З. Организация исследовательской деятельности с использованием современных научных методов [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / В.З. Течиева, З.К. Малиева. — Электрон. текстовые данные. — Владикавказ: Северо-Осетинский государственный педагогический институт, 2016. — 152 с. — 978-5-98935-187-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73811.html> (Дата обращения 20.01.2019).

9. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке научного доклада

В процессе подготовки научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) используется стандартный набор офисных приложений, а также средств поиска и обработки информации в Интернет (см. таблицу).

Название	Тип лицензии	Описание/назначение
Windows	Платная	Операционная система с набором

		стандартных приложений (браузер, почтовый клиент, музыкальный и видеопроигрыватель и др.)
MS OFFICE	Платная	Офисный пакет приложений
DR.WEB	Платная	Антивирусная программа
ВКР.ВУЗ	Платная	Программа для размещения текстов ВКР и поиска текстовых заимствований
ГАРАНТ	Платная	Справочно-правовая система

10. Материально-техническое обеспечение подготовки научного доклада

При подготовке научного доклада и в ходе его публичной защиты применяются персональный компьютер, проектор, экран. Публичная защита научного доклада проводится в учебной аудитории, оснащенной проектором и экраном для представления презентации.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН»

Итоговая государственная аттестация по ОПОП ВО по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» включает государственный экзамен и защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – диссертации.

Государственный экзамен оценивает сформированность следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-4; ОПК-5, ПК-5.

Содержание программы охватывает круг вопросов, связанных с изучением педагогики высшей школы, психологии педагогической деятельности, методологии научного исследования, организация научно-исследовательской деятельности в образовательном учреждении, технологии научной коммуникации в образовательном учреждении, работа с источниками научной информации, цели и задачи педагогики высшей школы, а также педагогической практики. Изучаются основные категории педагогики – образование, воспитание, обучение, развитие, формирование, а также связь педагогики высшей школы с другими областями педагогики и науками о человеке.

Государственный экзамен носит комплексный междисциплинарный характер и проводится по основным разделам учебных дисциплин образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, освоение которых необходимо для присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Общая трудоемкость составляет 3 ЗЕ, 108 часов.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Таганрогский институт управления и экономики
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель образовательной программы
_____ /Мордовцев А.Ю./
(подпись) (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20_ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Уровень образования – Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)

Направление 40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Квалификация
Исследователь, преподаватель – исследователь

Форма обучения
Очная / заочная

Фонд оценочных
средств разработан

А.Ю. Мордовце, доктор юридических наук, профессор
кафедры теории и истории государства и права

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры экономики и финансов

протокол заседания
от _____ № _____

Зав. кафедрой _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Таганрог 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и распределение оценочных средств

Перечень дисциплиной	компетенций, формируемых	Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства итогового контроля
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности			
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания современных научных достижений и их применения;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных научных достижений и генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не системно, осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений в экономической области;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения критически анализировать и оценивать современные научные достижения в экономической области;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение критически анализировать и оценивать современные научные достижения в области экономических исследований;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение навыков в процессе генерирования новых идей при решении исследовательских и практических	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену

	задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков в генерировании новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			
Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития			
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания, необходимые для системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, необходимые для системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные в экономической области;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные в экономической области;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3	Сформированное умение при решении	Контрольные	Контрольные

(высокий)	исследовательских и практических задач проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные в экономической области;	вопросы к государственному экзамену	вопросы к государственному экзамену
Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое владение навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения;	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое владение навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения.	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.			
Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах			
Уровень 1 (пороговый)	Фрагментарные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену

	работе в российских и международных исследовательских коллективах		
Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач			
Уровень 1 (пороговый)	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах			
Уровень 1 (пороговый)	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену

	коллективах		
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Иметь опыт: международного общения в рамках исследовательской темы			
Уровень 1 (пороговый)	Отсутствие опыта международного общения в рамках исследовательской темы	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Небольшой опыт международного общения в рамках исследовательской темы	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное участие в международном общении в рамках исследовательской темы	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
Знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2	В целом успешное, но содержащее	Контрольные	Контрольные

(продвинутой)	отдельные пробелы умение научной коммуникации на государственном и иностранном языках	вопросы к государственному экзамену	вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Владеть: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение навыков научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Иметь опыт: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности			
Знать: приемы целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач			
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания этических норм в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания этических норм в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания этических норм в	Контрольные вопросы к	Контрольные вопросы к

	профессиональной деятельности	государственно му экзамену	государственно му экзамену
Уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения применять этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение применять этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Владеть: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешные, но не систематические навыки применения этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки применения этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешные и систематические навыки применения этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Иметь опыт: соблюдения этических норм в профессиональной деятельности			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта применения этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта применения этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта применения этические нормы в профессиональной деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития			
Знать: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития			
Уровень 1	Общие, но не структурированные	Контрольные	Контрольные

(пороговый)	знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	вопросы к государственному экзамену	вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уметь: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену

	тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей		
Владеть: приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Иметь опыт: в планировании и решении задач собственного профессионального и личностного развития			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутый)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции			
Знать:	этические нормы поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Знание этических норм поведения личности,	Контрольные вопросы к государственному	Вопросы в ходе публичной

	особенности работы научного коллектива в области юриспруденции поверхностно	экзамену	защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Знание норм поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции в целом полное и системное, но имеют место пробелы	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Знание норм поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции полное и системное	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:	формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты		
Уровень 1 (пороговый)	Аспирант имеет поверхностные представления об умениях формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Аспирант имеет достаточное представление об умениях формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Аспирант формулирует конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводит исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализирует и представляет	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	полученные при этом результаты высоком уровне		
Владеть:	систематическими знаниями по выбранной направленности подготовки, навыками проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива		
Уровень 1 (пороговый)	Навыки владения системными знаниями по выбранной направленности подготовки, навыки проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива развиты на низком уровне	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Навыки владения системными знаниями по выбранной направленности подготовки, навыки проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива развиты на среднем уровне, имеют место пробелы и сложности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Навыки владения системными знаниями по выбранной направленности подготовки, навыки проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива развиты на высоком уровне	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:	организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
ОПК-5 – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования			

Знать: основные тенденции развития в педагогике			
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания принципов и методов преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов и методов преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания принципов и методов преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки «Юриспруденция»			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое владение навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое владение навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Иметь опыт: обработки результатов разработанных методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области			

юриспруденции			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта разработки методического обеспечения преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта разработки методического обеспечения преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта разработки методического обеспечения преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
ПК-5 – готовность к обучению и воспитанию обучающихся в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования			
Знать: основные целевые, содержательные, процессуальные и результативные характеристики научно-исследовательской работы обучающихся; особенности применения различных подходов к организации и руководству научно-исследовательской работой обучающихся; научно-методические основы разработки методик, технологий и приемов обучения			
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания в сфере педагогической деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания в сфере педагогической деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания в сфере педагогической деятельности	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уметь: планировать, адаптировать работу по руководству научно-исследовательской работой студентов; проектировать, адаптировать и реализовывать методики, технологии и приемы обучения			
Уровень 1 (пороговый)	Демонстрирует отдельные умения	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Демонстрирует достаточный уровень умений	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену
Уровень 3 (высокий)	Демонстрирует высокий уровень умений	Контрольные вопросы к государственному экзамену	Контрольные вопросы к государственному экзамену

		му экзамену	му экзамену
Владеть: навыками планирования и организации научно- исследовательской работы студентов; навыками разработки и реализации методик, технологий и приемов обучения; навыками создания образовательных ресурсов в педагогической деятельности			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое	Контрольные вопросы к государственно му экзамену	Контрольные вопросы к государственно му экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	В успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками	Контрольные вопросы к государственно му экзамену	Контрольные вопросы к государственно му экзамену
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое владение навыками	Контрольные вопросы к государственно му экзамену	Контрольные вопросы к государственно му экзамену
Иметь опыт: планирования и организации научно- исследовательской работы студентов; разработки и реализации методик, технологий и приемов обучения; создание образовательных ресурсов в педагогической деятельности			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта анализа образовательных	Контрольные вопросы к государственно му экзамену	Контрольные вопросы к государственно му экзамену
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта анализа образовательных ресурсов	Контрольные вопросы к государственно му экзамену	Контрольные вопросы к государственно му экзамену
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта анализа образовательных ресурсов	Контрольные вопросы к государственно му экзамену	Контрольные вопросы к государственно му экзамену

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые разделы</i>	<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Нормативно-правовые основы высшего образования	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-4,	Государственный экзамен Контрольные вопросы к государственно му экзамену
2	Педагогика высшей школы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-4, ОПК-5, ПК-5	Государственный экзамен Контрольные вопросы к государственно му экзамену
3	Дидактика высшей школы	ОПК-4, ОПК-5, ПК-5	Государственный экзамен Контрольные вопросы к государственно му экзамену
4	Научно-методическое обеспечение образовательного процесса	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6,	Государственный экзамен Контрольные вопросы к государственно му экзамену

			экзамену
5	Организация научно-исследовательской деятельности в образовательной организации	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-4, ОПК-5, ПК	Государственный экзамен Контрольные вопросы к государственному экзамену
6	Методы и технологии научной коммуникации	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-4, ОПК-5, ПК	Государственный экзамен Контрольные вопросы к государственному экзамену

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Оценочные средства итогового контроля

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Оценочные средства итогового контроля

Вопросы к государственному экзамену

1. Нормативно-правовые основы высшего образования.
2. Образовательные стандарты высшего образования второго и третьего поколений: сравнительный анализ.
3. Основные профессиональные образовательные программы высшего образования.
4. Методологические основы педагогики высшей школы.
5. Дидактика высшей школы.
6. Частные методики преподавания конкретных учебных дисциплин.
7. Методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по освоению программного материала.
8. Содержание обучения. Источники формирования и уровни отражения.
9. Образовательные технологии. Учебные формы и методы обучения.
10. Рабочие программы учебных дисциплин и программы практик.
11. Методика подготовки и проведения аудиторных занятий.
12. Организация и методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.
13. Системы оценивания результатов обучения. Фонды оценочных средств.
13. Проблема целеполагания в дидактике компетентностного подхода.
14. Психологические основы организации образовательного процесса.
15. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
16. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя.
17. Психотехника педагогического общения.
18. Педагогическое управление. Техника педагогического анализа и принятия педагогических решений.
19. Мотивация обучения. Учебно-познавательная деятельность.
20. Способы организации и построения познавательной деятельности.
21. Социологическое сопровождение образовательного процесса .
22. Основные подходы к использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе.
23. Использование информационных технологий в обучении.
24. Функции профессиональной деятельности преподавателя: обучающая, воспитательная, организаторская, исследовательская.
25. Психические свойства личности и индивидуальный подход к обучению студентов
26. Приемы возбуждения интереса, привлечения и удержания внимания, активизации познавательной деятельности обучающихся.
27. Приемы регулирования психических состояний студентов в ходе промежуточной и государственной итоговой аттестации.
28. Общая теория управления системами. Управленческий цикл и его стадии.
29. Методологические подходы к управлению образовательным процессом.
30. Научные исследования в сфере образования.
31. Системный, функциональный и деятельностный подходы в обучении.
32. Принятие педагогических управленческих решений как выбор альтернатив по оптимизации образовательного процесса.
33. Определение формата учебных занятий и уровни его отражения.
34. Учебный план. Тематические планы учебных дисциплин. Планы семинарских и практических занятий.

35. Регулирование образовательного процесса. Педагогический контроль.
 36. Особенности педагогического управления на заочной форме обучения.

Задания практической направленности

1. Рабочая программа учебной дисциплины.
2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.
3. Методическая разработка семинарского занятия.
4. Проспект деловой игры.
5. Практикум по учебной дисциплине.
6. Конспект интерактивной лекции.
7. Вопросы к коллоквиуму.

Задания практической направленности распределяются между аспирантами и зависят от направления и направленности обучения.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	
«отлично»	- аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы
«хорошо»	- аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки
«удовлетворительно»	- аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки
«неудовлетворительно»	- аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе оценивания результатов обучения применяются следующие нормативно-правовые документы:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» - уровень высшего образования; Подготовка кадров высшей квалификации. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. N 1538;
- Положение об организации учебного процесса по образовательным программам. Введено приказом ректора № 124/3 от 07.09.2017;
- Положение о промежуточной аттестации аспирантов (уровень подготовки кадров высшей квалификации). 2-03.04.2014. Введено приказом ректора № 118 от 10.12.2014
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Таганрогского института управления и экономики. Утвержден 11.05.2016.

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительной частью процедуры государственной итоговой аттестации, в полном объеме относится к базовой части образовательной программы, входит в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» программы аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Представление научного доклада оценивает сформированность следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3; ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.

Общая трудоемкость составляет 6 ЗЕ, 216 часов.

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Таганрогский институт управления и экономики
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель образовательной программы
_____ /Мордовцев А.Ю./
(подпись) (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20_ г.

•
•
• **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Уровень образования – Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)

Направление 40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Квалификация
Исследователь, преподаватель – исследователь

Форма обучения
Очная / заочная

Фонд оценочных
средств разработан

Мордовцев А.Ю., профессор, доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры теории и истории
государства и права

протокол заседания
от _____ № _____

Зав. кафедрой _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Таганрог
2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и распределение оценочных средств

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной	Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства итогового контроля	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Знать:		основные методы научно-исследовательской деятельности	
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания современных научных достижений и их применения;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных научных достижений и генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:		выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.	
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не системно, осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений в экономической области;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения критически анализировать и оценивать современные научные достижения в экономической области;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение критически анализировать и оценивать современные научные достижения в области экономических исследований;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:		навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.	

Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение навыков в процессе генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков в генерировании новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			
Знать:		основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания, необходимые для системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, необходимые для системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:		формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения проектировать и осуществлять комплексные	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного

	исследования, в том числе междисциплинарные в экономической области;		доклада
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные в экономической области;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные в экономической области;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:		навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое владение навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения;	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое владение навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения.	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.			
Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах			
Уровень 1 (пороговый)	Фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности	Научный доклад об основных результатах НКР	Вопросы в ходе публичной защиты

	в устной и письменной форме	(диссертации)	научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач			
Уровень 1 (пороговый)	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и			

научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах			
Уровень 1 (пороговый)	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт: международного общения в рамках исследовательской темы			
Уровень 1 (пороговый)	Отсутствие опыта международного общения в рамках исследовательской темы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Небольшой опыт международного общения в рамках исследовательской темы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3	Успешное участие в	Научный доклад об	Вопросы в ходе

(высокий)	международном общении в рамках исследовательской темы	основных результатах НКР (диссертации)	публичной защиты научного доклада
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках			
Знать:		методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:		следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.	
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:		навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	

Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение навыков научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:		навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития			
Знать:		возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития	
Уровень 1 (пороговый)	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач,	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда		
Уровень 2 (продвинутый)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей		
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешно, но не систематически реализуемые умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать цели личностного и профессионального развития	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей		
Уровень 3 (высокий)	Сформированное умение формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:		приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:		в планировании и решении задач собственного профессионального и личностного развития	
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	качеств и путями достижения более высокого уровня их развития		
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции			
Знать:	процедуру и этапы осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Знание процедуры и этапов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции поверхностно	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Знание процедуры и этапов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции в целом полное и системное, но имеют место пробелы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Знание процедуры и этапов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции полное и системное	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:	Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач		
Уровень 1 (пороговый)	Аспирант имеет поверхностные представления об умениях анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

Уровень 2 (продвинутой)	Аспирант имеет достаточное представление об умениях анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Аспирант анализирует альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач		
Уровень 1 (пороговый)	Навыки в области анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач развиты на низком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Навыки в области анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач развиты на среднем уровне, имеют место пробелы и сложности	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Навыки в области анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач развиты на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:	обработки результатов юридического исследования с помощью пакета статистических программ		
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта обработки результатов юридического исследования с помощью пакета статистических программ	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта обработки результатов юридического исследования с помощью пакета статистических программ	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта обработки результатов юридического исследования с помощью пакета	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	статистических программ		
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий			
Знать:	цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов		
Уровень 1 (пороговый)	Знание целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников научной информации и требований к представлению информационных материалов в области юриспруденции поверхностно	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Знание целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников научной информации и требований к представлению информационных материалов в целом полное и системное, но имеют место пробелы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Знание целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников научной информации и требований к представлению информационных материалов полное и системное	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:	составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты		
Уровень 1 (пороговый)	Аспирант имеет поверхностные представления об умениях составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану,	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	представлять полученные результаты		
Уровень 2 (продвинутой)	Аспирант имеет достаточное представление об умениях составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Аспирант составляет общий план работы по заданной теме, предлагает методы исследования и способы обработки результатов, проводит исследования по согласованному с руководителем плану, представляет полученные результаты на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:	систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме		
Уровень 1 (пороговый)	Навыки владения систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме развиты на низком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Навыки владения систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме развиты на среднем уровне, имеют место пробелы и сложности	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3	Навыки владения	Научный доклад об	Вопросы в ходе

(высокий)	систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме развиты на высоком уровне	основных результатах НКР (диссертации)	публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:	понимания культуры научного исследования в области юриспруденции с учетом новейших информационно-коммуникационных технологий		
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта владения культурой научного исследования в области юриспруденции с учетом новейших информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта владения культурой научного исследования в области юриспруденции с учетом новейших информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного опыта владения культурой научного исследования в области юриспруденции с учетом новейших информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства российской Федерации об авторском праве			
Знать:	основные тенденции развития в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Знание основных тенденций развития в области юриспруденции поверхностно	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Знание основных тенденций развития в области юриспруденции в целом полное и системное, но имеют место пробелы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Знание основных тенденций развития в области юриспруденции	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	юриспруденции полное и системное	НКР (диссертации)	защиты научного доклада
Уметь:	осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки «Юриспруденция»		
Уровень 1 (пороговый)	Аспирант имеет поверхностные представления об умениях осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки «Юриспруденция»	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Аспирант имеет достаточное представление об умениях осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки «Юриспруденция»	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Аспирант осуществляет отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки «Юриспруденция» на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:	методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи		
Уровень 1 (пороговый)	Навыки владения методами и технологиями межличностной коммуникации, навыки публичной речи развиты на низком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Навыки владения методами и технологиями межличностной коммуникации, навыки публичной речи развиты на среднем уровне, имеют место пробелы и сложности	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Навыки владения методами и технологиями межличностной коммуникации, навыки публичной речи развиты на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:	обработки результатов разработанных методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта обработки результатов	Научный доклад об основных результатах	Вопросы в ходе публичной

	разработанных методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	НКР (диссертации)	защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта обработки результатов разработанных методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта обработки результатов разработанных методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции			
Знать:	этические нормы поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Знание этических норм поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции поверхностно	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Знание норм поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции в целом полное и системное, но имеют место пробелы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Знание норм поведения личности, особенности работы научного коллектива в области юриспруденции полное и системное	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь:	формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты		
Уровень 1	Аспирант имеет	Научный доклад об	Вопросы в ходе

(пороговый)	поверхностные представления об умениях формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты	основных результатах НКР (диссертации)	публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Аспирант имеет достаточное представление об умениях формулировать конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводить исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализировать и представлять полученные при этом результаты	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Аспирант формулирует конкретные задачи и план действий по реализации поставленных целей, проводит исследования, направленные на решение поставленной задачи в рамках научного коллектива, анализирует и представляет полученные при этом результаты высокого уровня	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть:	систематическими знаниями по выбранной направленности подготовки, навыками проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива		
Уровень 1 (пороговый)	Навыки владения системными знаниями по выбранной направленности подготовки, навыки проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива развиты на низком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Навыки владения системными знаниями по выбранной направленности подготовки, навыки проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

	научного коллектива развиты на среднем уровне, имеют место пробелы и сложности		
Уровень 3 (высокий)	Навыки владения системными знаниями по выбранной направленности подготовки, навыки проведения исследовательских работ по предложенной теме в составе научного коллектива развиты на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт:	организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции		
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
ПК-1 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности			
Знать:	нормы материального и процессуального права Российской Федерации		
Уровень 1 (пороговый)	Знания норм материального и процессуального права поверхностно	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Знание основных норм материального и процессуального права в целом полное и системное, но имеют место пробелы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Знание основных норм материального и процессуального права полное и системное	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

Уметь:		применять нормативно-правовые акты в разных сферах юридической деятельности	
Уровень 1 (пороговый)	Аспирант имеет поверхностные представления об умениях применять НПА в разных видах юридической практики	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Аспирант имеет достаточное представление об умениях применять НПА в разных видах юридической практики, однако имеют место некоторые пробелы	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Аспирант применяет нормативно-правовые акты на высоком процессуальном уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть: специальными навыками в области правоприменительного процесса			
Уровень 1 (пороговый)	Навыки в области правоприменительного процесса развиты на низком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Навыки в области правоприменительного процесса развиты на среднем уровне, имеют место пробелы и сложности	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Навыки в области правоприменительного процесса развиты на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт: реализации норм материального и процессуального права			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта реализации норм материального и процессуального права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта реализации норм материального и процессуального права в современном российском правовом пространстве	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта реализации норм материального и	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного

	процессуального права в современном российском правовом пространстве		доклада
ПК-2 – способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты			
Знать: способы толкования НПА			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешные, но не систематические представления о способах, целях и значении толкования юридических норм	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных видах и способах толкования юридических норм	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания о видах и способах толкования норм права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь: использовать способы толкования российских и зарубежных НПА			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие только самых общих умений интерпретации правовых норм	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие систематизированных умений в области правотолкования	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Умение проводить различные виды толкования права на высоком уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть: навыками, приемами юридической герменевтики			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение навыков толкования права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в сфере владения навыками толкования права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков толкования норм права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного

			доклада
Иметь опыт: толкования современных НПА в российском и зарубежном правовом поле			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта толкования современных НПА в российском и зарубежном правовом поле	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта толкования современных НПА в российском и зарубежном правовом поле	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта толкования современных НПА в российском и зарубежном правовом поле	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
ПК-3 – способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности			
Знать: виды и технику проведения юридических экспертиз			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешные, но не систематические представления о технике проведения юридических экспертиз	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных видах и способах проведения юридических экспертиз	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Сформированные систематические знания о видах и способах проведения юридических экспертиз	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь: проводить антикоррупционную и иные виды правовых экспертиз			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие только самых общих умений проведения антикоррупционных и иных дисциплин	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие систематизированных умений проведения различных юридических экспертиз	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3	Умение проводить различные	Научный доклад об	Вопросы в ходе

(высокий)	виды правовых экспертиз на высоком уровне	основных результатах НКР (диссертации)	публичной защиты научного доклада
Владеть: навыками формирования квалифицированных юридических заключений и предоставления различных консультационных услуг в правовой сфере			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение навыков формирования квалифицированных юридических заключений	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутый)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в механизме предоставления консультационных услуг в правовой сфере	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков предоставления различных консультационных услуг в правовой сфере	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Иметь опыт: экспертно-консультационной деятельности в области нормотворчества и правовых отношений.			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта экспертно-консультационной деятельности в области нормотворчества и правовых отношений.	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутый)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта экспертно-консультационной деятельности в области нормотворчества и правовых отношений.	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта экспертно-консультационной деятельности в области нормотворчества и правовых отношений.	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

ПК-4 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права			
Знать: современные парадигмы проведения научных исследований в области права			
Уровень 1 (пороговый)	Знакомство с содержанием современных научных парадигм, но сложности с использованием этих знаний в правовых исследованиях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное использование парадигмальных методологических оснований в правовых исследованиях, но при наличии отдельных пробелов в знаниях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое использование знаний основных научных парадигм в современных правовых исследованиях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уметь: использовать методы современных научных исследований в области права			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие только самых общих умений использования методов современного научного исследования	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Обнаружение систематизированных умений по использованию методов научного исследования в области права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Умение проводить различные виды правовых исследований на высоком теоретико-методологическом уровне	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Владеть: соответствующим предмету и цели научного юридического исследования категориально-понятийным аппаратам			
Уровень 1 (пороговый)	В целом успешное, но не систематическое применение категориально-понятийного аппарата в научных исследованиях	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование научного понятийного аппарата в юридических исследованиях.	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Успешное и систематическое применение понятийно-	Научный доклад об основных результатах	Вопросы в ходе публичной

	категориального аппарата в сфере правовых исследований	НКР (диссертации)	защиты научного доклада
Иметь опыт: проведения качественных и актуальных научных исследований в сфере права			
Уровень 1 (пороговый)	Наличие фрагментарного опыта проведения научных исследований в сфере права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 2 (продвинутой)	Наличие успешного, но содержащего отдельные пробелы опыта проведения актуальных научных исследований в сфере права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада
Уровень 3 (высокий)	Наличие успешного и систематического опыта проведения качественных и актуальных научных исследований в сфере права	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НКР (ДИССЕРТАЦИИ)**

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые разделы</i>	<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4,	Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации) Вопросы в ходе публичной защиты научного доклада

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Оценочные средства итогового контроля

Примерный перечень вопросов в ходе защиты научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования
2. Предмет и объект диссертационного исследования
3. Степень разработанности темы исследования
4. Поставленные задачи диссертационного исследования
5. Методология диссертационного исследования
7. Информационная база диссертационного исследования
8. Теоретическая значимость диссертационного исследования
9. Практическая значимость диссертационного исследования
10. Структура диссертационной работы
11. Концепция диссертации
12. Наиболее важные результаты, полученные лично автором и определяющие значимость проведенного исследования для экономической науки и хозяйственно-управленческой практики

13. Проблемы, возникавшие в процессе выполнения диссертационного исследования

14. Обоснование отдельных положений, выносимых на защиту.

Критерии оценивания сформированности компетенций:

<i>Оценка (балл)</i>	<i>Критерии</i>
Отлично	Аспирант показал творческое отношение к обучению, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами научной специальности, показал все требуемые умения и навыки. Ответ на вопросы в ходе публичной защиты научного доклада полный и правильный; материал изложен в определенной логической последовательности. Аспирант ответил на все дополнительные вопросы в ходе защиты.
Хорошо	Аспирант овладел всеми теоретическими вопросами научной специальности, показал основные умения и навыки. Ответ в ходе публичной защиты научного доклада полный и правильный; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные в рамках дискуссии в ходе публичной защиты. Отдельные дополнительные вопросы вызвали затруднение.
Удовлетворительно	Аспирант имеет недостаточно глубокие знания по научной специальности, показал не все основные умения и навыки. Ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный. Аспирант не ответил на дополнительные вопросы в ходе публичной защиты.
Неудовлетворительно	Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам научной специальности и не владеет основными умениями и навыкам. При ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания научного доклада или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не смог исправить при наводящих вопросах в ходе публичной защиты.

2.2. Оценочные средства текущего контроля

Оценочным средством текущего контроля является научный доклад об основных результатах НКР (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) (НКР (Д)) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания.

Научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические,

технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- диссертация (научный доклад) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования. Показатель оригинальности текста научного доклада должен составлять не менее 70 % от общего объема.

Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующими компетенциями.

При оценке научно-квалификационной работы (диссертации) учитываются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также предъявляемым требованиям;

- соответствие темы выпускной квалификационной работы специальности, точность определения объекта, предмета и цели исследования, адекватность гипотезы целям и задачам исследования

- актуальность,

- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе:

- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики, самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования, валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы, самостоятельность анализа материала или работы с материалами проекта, разработки модели, вариантов решения, полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования, полнота решения поставленных в работе задач;

- владение методами экспериментального исследования и обработки его результатов:

- новизна и практическая значимость полученных автором научных результатов, их достоверность;

- адекватность выводов сформулированным цели, задачам и гипотезе исследования;

- язык и стиль НКР(Д), соблюдение требований к оформлению НКР(Д).

- наличие научных публикаций (в том числе электронных) по теме исследования, участие с докладами в научных / научно-практических конференциях, внедрение результатов исследования.

Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «неудовлетворительно».

Примерная форма оценки результатов представления научно-квалификационной работы (диссертации и научного доклада) аспиранта членами ГЭК

Критерий оценки	отлично	хорошо	удовлетворител	неудовлетворител
------------------------	----------------	---------------	-----------------------	-------------------------

			ЬНО	ЬНО
актуальность темы диссертации				
самостоятельность исследования				
знание научных исследований по теме диссертации				
значимость для науки и/или практики полученных автором результатов				
грамотность и логика изложения материала в диссертационном исследовании				
Степень освоения аспирантом компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по конкретному направлению подготовки				
качество доклада				
правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты				
наличие научных публикаций, выступлений аспиранта на научных конференциях, актов о внедрении предложенных методик на действующих предприятиях, организациях				
Общая оценка работы				

Общая оценка научно-квалификационной работы (диссертации, научного доклада) может осуществляться по следующим критериям:

Оценка «отлично» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации.

Отзыв научного руководителя без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

Оценка «хорошо» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. Исследование

имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов.

Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из диссертации. Отзыв руководителя без замечаний или содержит незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку диссертации в целом.

Оценка «удовлетворительно» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к ее оформлению. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы диссертантом.

Отзыв руководителя указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

Оценка «неудовлетворительно» – диссертация выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов.

Доклад аспиранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом.

В отзыве руководителя на диссертацию имеются существенные замечания. В заключительном слове диссертант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе оценивания результатов обучения применяются следующие нормативно-правовые документы:

1. Приказ Минобрнауки от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция. Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. N 1538.
3. Положение об организации учебного процесса по образовательным программам. Введено приказом ректора № 124/3 от 07.09.2017;
4. Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов и экстернов по итогам освоения образовательных программ высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Таганрогского института управления и экономики. Утвержден 30.08.2017. Введено приказом ректора № 104/2 от 30.08.2017.
5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Таганрогского института управления и экономики. Утвержден 30.08.2017. Введено приказом ректора № 104/2 от 30.08.2017.
6. Порядок размещения научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронной информационно-образовательной среде института. Утвержден 30.08.2017. Введено приказом ректора № 104/2 от 30.08.2017.